六藝之一錄

百二五

詳校官中書臣陸　湘

貟外郎臣牛稔文覆勘

欽定四庫全書

六藝之一録卷三百

錢唐倪濤撰

歴朝書論

汪珂玉珊瑚網書品已見者不録

六朝劉宋羊欣叙古來能書人姓名見前

梁庾肩吾書品論見前

梁袁昂古今書評見前

陶隱居與梁武帝論書啓摘録第五啓前半段已見

註云董玄宰以啓中此一人或即許先生也

梁虞龢二王書論

註云據此可以知衆説所引之是非

唐文皇書右軍傳後

孫虔禮執要論 係摘録書譜中語自今之所陳至安有體哉止全文已見

韋述叙唐朝書録

張懷瓘書斷

唐徐浩論書 已見

傳授筆法人名已見

南唐李後主評書已見

歐陽永叔論古法帖

余嘗喜覽魏晉以來筆墨遺跡而想前人之高致也所謂法帖者其事率皆弔哀候病叙睽離通訊問施於家人朋友之間不過數行而已蓋其初非用意而逸筆餘興淋漓揮洒或妍或醜百態横生披卷發函爛然在目使人驟見驚絶徐而視之其意態愈無窮盡故使後世

得之以為奇翫而想見其人也於高文大冊何嘗用此

歐陽永叔論蘇子美蔡君謨李邕書

子美喜論用筆一段　君謨獨步當世一段　余始得李邕書一段　學書勿浪寫一段　往時有風法華者一段俱摘録試筆中語已見

蘇玉局辨法帖及諸家書

辨書之難一段見前法帖　衛夫人書一段同上

余嘗論書以謂鍾王之迹蕭散簡遠妙在筆畫之外至

唐顏柳始集古今筆法而盡發之極書之變天下翕然以為宗師而鍾王之氣益微

前史論徐浩書鋒藏畫中力出字外杜子美云書貴瘦硬方通神若用今時筆工虛鋒漲墨則人人皆作肥皮饅頭矣用吳說筆作此數字頗適人意

李國主本無所得舍險與瘦一字不成宋宣獻清而復寒書正類李西臺重而復印俱不能濟蘇子美兄弟並俊秀非有餘乃不足也

歐陽文忠書自是學者所共儀刑庶幾如見其人者正使不工猶當傳寶況其精勤敏妙自成一家乎楊君畜二公書過黄州出以相示偶為評之

歐陽永叔筆勢險勁字體新麗自成一家然公墨迹自當為世所寶

自君謨死後一段　荊公書得無法之法一段已見

草書衹要有筆霍去病所謂不至學古兵法者為過之魯直書草書去病穿城蹋鞠此正不學古兵法之過也

學即不是不學亦不可

魯直以平等觀作欹側字以真實相出游戲法以磊落人書細碎事可謂三反此跋山谷為王晉卿小書爾雅

歐陽叔弼謂余書大似李北海一段　古人用筆必有所自一段已上兩段俱已見前但第二段末句原本云此殆謬矣改為非誕也

蘇子瞻題唐氏六家書後已見

東坡評楊所藏歐蔡書已見

黃涪翁跋蘭亭諸帖

蘭亭叙草一段　蘭亭雖是真行書之原一段俱見

古人作蘭亭叙一段已見但删去前四句耳

東坡有云大字難于結密而無間一段已見

余嘗戲為人評書云小字莫作癡凍蠅樂毅論勝遺教經大字無過瘞鶴銘隨人作計終後人自成一家始逼真然適作小楷亦不能擺脫規矩客曰子何捨子之凍蠅而謂人凍蠅余無以應之固知基鞠等技非得不傳之妙未易工也

樂毅論一段　東方曼倩畫賛一段　黄庭經一段

佛遺教經一段俱見前

蔡公遂委篤一段　昨遂不奉恨深帖一段　謝太傅

所稱道民安一段　知足下故羸疾一段　索征西筆

短意長一段　智果善學書一段　宋儋筆墨精勁一

段刪末二句　王侍中學鍾繇一段　謝太傅墨蹟一段

郄方回書一段以上俱摘録法帖題跋中語見前

章草千字文一段見前

右軍嘗戲為龍爪書見前

往在館中時於閣下一觀李懷琳臨右軍絶交書大有奇特處今觀續法帖十未得其二三以此言之十卷中大率皆如此又智永十八行判作右軍書蕭子雲臨索征西書便判作靖書此等難使鄭彰輩任其責劉無言箋題便不類今人書使之春秋高江東又出一羊欣薄紹之矣

頃年觀廟堂碑一段已見

草書妙處一段

歐率更書化度寺碑已見

道林嶽麓寺詩字勢豪逸真復奇崛所恨功力太深耳

少令巧拙相半使子敬復生不過如此

唐自歐虞後一段

書家論徐會稽筆法一段已見徐浩題經

王著臨蘭亭叙一段已見

魯公東西林題名宋開府神道永州磨崖諸奇書楊少

師洛中十一碑懷素自叙草書千餘字當集為一它日可為跋尾禪家云法不孤起仗境方生懸想而書不能一二又臂痛才能用筆三四分耳

周秦古器銘皆科斗文字其文章爾雅朝夕玩之可以披剝華偽自見至情雖戲弄翰墨不為無補

山谷評諸名家書

鍾大理表章致佳世間蓋有數本肥瘠大小不同蓋後來善臨搨本耳要自皆有佳處兩晉士大夫類能書右

軍父子抜其萃耳觀魏晉間人論事皆語少而意密大都猶有古人風澤略可想見論人物要是韻勝為尤難得蓄書者能以韻觀之當得髣髴

右軍真行章草藳無不曲當其妙處往時書家置論以為右軍真行皆入神品藳書乃入能品不知憑何便作此語政如今日士大夫論禪師某優某劣吾了不解古人言坐無孔子焉别顔回真知言者

右軍自言見秦篆及漢石經正書書乃大進故知局促

輮下者不知輪扁斵輪有不傳之妙王氏來惟顏魯公楊少師得蘭亭用筆意

右軍父子真行略相當相抗爾余嘗評書云字中有筆如禪家句中有眼須具此眼者乃能知之

右軍筆法如孟子道性善莊周談自然縱說横說無不如意非復可以常理拘之

大令草法殊逼伯英一段已見

宋齊間士大夫翰墨頗工合處便逼右軍父子盖其流

風遺俗未遠師友淵源與今日俗學不同耳王謝承家
學字畫皆佳要是其人物不凡各有風味耳觀王濛書
想見其人秀整幾所謂毫髮無遺恨者王荆公嘗自言
學濛書世間有石刻南澗樓詩者似其苗裔但不解古
人所長乃爾難到

唐太宗英睿不羣所學輙便過人計神堯初定四海太
宗年二十許爾字畫已能如此所以末年詔敕有魏晉
之風亦是富貴後能不廢學爾

伯英書小紙意氣絶類章書精神照人此翰墨妙絶無品者

張長史千字一段　張長史行草帖一段詳見前

顏魯公書雖自成一家一段　觀魯公此帖一段俱見前

觀唐人斷紙餘墨皆有妙處故知翰墨之勝不獨在歐虞褚薛也惟恃耳而疑目者蓋難與共談耳

觀江南李主手改表章一段詳見前

余嘗評近世三家書一段詳見上

李西臺出羣拔萃一段已見前

近世士大夫書富有古人法度惟宋宣獻公耳如前翰林侍書王著書樂毅論及周興嗣千字筆法圓勁幾似徐會稽然病在無韻如宣獻公能用徐季海筆莫年擺落右軍父子規摹自成一家當無遺恨矣

往時士大夫罕能道宣獻書札之美者前日裕陵游心藝文頗歸翰墨於宋氏於是天下靡然承風牆隅敗紙蛛絲煤尾之餘無不軸以象玉表以綈錦士大夫書尺

間班班皆有筆勢老杜云太宗妙其書是以數子至有味其言也

常山公書如霍去病用兵所謂顧方畧何如耳不至學孫吳至其得意處乃如戴花美人臨鏡笑春後人亦未易超越耳

蔡君謨行書簡札一段　蘇子美似古人筆勁一段（俱見前）

范文正公書落筆痛快沉著極近晉宋人書往時蘇才翁筆法妙天下不肎一世人惟稱文正公書與樂毅論

同法余少時得此評初不謂然以謂才翁傲睨萬物衆人皆側目無王法必見殺也而文正待之甚厚愛其才而忘其短也故才翁評書少曲董狐之筆耳老年觀此書乃知用筆實處是其最工大槪文正妙於世故想其鉤指回腕皆優入古人法度中今士大夫喜書者當不但學其筆法觀其所以教戒故舊親戚皆天下長者之言也深愛其書則深味其義推而涉世不爲古人志士吾不信也

司馬温公天下士也所謂左準繩右規矩聲為律而身為度者也觀其書猶可想見其風采余嘗觀資治通鑑草雖數百卷中顛倒塗抹訖無一字作草其行已之度蓋如此

昔余大父大夫公及外祖特進公皆學暢整遺教經及蘇靈芝北嶽碑字法清勁筆意皆到但不入俗人眼耳數十年來士大夫作字尚華藻而筆不實以風檣陣馬為痛快以插花舞女為姿媚殊不知古人用筆也客有

惠棕心扇者念其太朴與之藻飾書老杜巴中十詩頗覺驅筆成字都不為筆所使亦是心不知手手不知筆恨不及二父時耳下筆痛快沉着最是古人妙處試以語今世能書人便十年分疏不下頓覺驅筆成字都不由筆

黄山谷跋東坡墨蹟

余嘗論右軍父子翰墨中逸氣一段　東坡道人少日學蘭亭一段　東坡書水陸賛一段　東坡叙英皇事

帖一段　東坡書真行相半一段　東坡先生常自比於顏魯公一段　余嘗論右軍父子以來一段　東坡書如華嶽三峰一段　東坡居士極不惜書一段　東坡簡札字形溫潤一段　東坡書隨大小真行一段　以上十一段俱見

東坡書彭城以前猶可偽至黃州後掣筆極有力可望而知真贋也

蘇翰林用宣城諸葛齊鋒筆作字踈踈密密隨意緩急

而字閒妍媚百出古來以文章名重天下例不工書所以子瞻翰墨尤為世人所重今日市人持之以得善價百餘年後想見其風流餘韻當萬金購藏耳盧州李伯時近作子瞻按藤杖坐盤石極似其醉時意態此紙妙天下可乞伯時作子瞻一像吾輩會聚時開置几上如見其人亦一佳事

山谷跋蘇潁濵王晉卿書

子由書瘦勁可喜反覆觀之當是捉筆甚急而腕着紙

故少雍容耳

余嘗得蕃錦一幅一段已見

魯直自評書學

余學草書三十餘年一段已見

錢穆父蘇子瞻皆病余草書多俗筆盖余少時學周䞗

部書初不自寤以故久不作草數年來猶覺湔祓塵埃

氣未盡

紹聖甲戌在黄龍山中忽得草書三昧覺前所作太露

芒角若得明窓淨几筆墨調利可作數千字不倦但難
得此時會耳
書尾小字唯余與永州醉僧能之若亞棲輩見當羞死
余在黔南一段 晁美叔嘗背議予書一段俱見前
米元章海嶽名言
歷觀前賢論書一篇一作續書評已見
字之八面一段 歐虞褚柳顏皆一筆書也一段 本
朝太宗一段 宋宣獻公一段 能隸書者一段 唐

人以徐浩書比僧虔一跋　凡六跋俱見前

楊凝式字景度其書天真爛熳縱逸類顏魯公爭坐位帖紛披老筆王安石少嘗學之元豐六年余始識荆公於鍾山語及此公大賞歎其後與余書柬皆此等字

草書不入晉人格徒成下品張顛俗子變亂古法驚諸凡夫自有識者懷素少加平淡稍到天成而時代壓之不能高古高閑而下但可懸之酒肆也

歐陽詢草書也字末筆倒麽不見所出余得貞觀御書

右軍三帖末後一帖也字乃歐法所出世之真蹟與石刻並無此也字

孫過庭草書書譜甚有右軍法作字落脚差近前而直此乃過庭法凡世稱右軍書有此等字皆孫筆也凡唐草得二王法無出其右

諸名家評米書

東坡云海嶽平生篆隸真行草書風檣陣馬沉着痛快當與鍾王並行非但不媿而已

元章少時書法蓋自沈傳師後始入大令之室結體超軼一用其筆意此帖元章摸王獻之帖臨池用功如此晚年放恣自成一家不復作狡獪變化矣

米禮部行草政用大令筆意稍跌宕遂自成一家後生習米者但得其踰繩越契之風非善學柳下惠者也范成大跋

岳珂英光堂帖一段 已見

本朝書米蔡為冠餘子莫及君謨始學周越書其變體

出於顔平原元章始學羅遜濮王諱讓書其變體出於
王子敬君謨泉州橋柱題記絶過平原元章鎮江焦山
方丈六版壁所書與子敬行筆絶相類藝至於此亦難
矣坡贈六觀老人詩云草書非學聊自悟落筆已唤周
越奴則越之書本甚高也襄陽學記乃羅遜書元章亦
襄陽人始效其作至於筆捥萬鈞沉着痛快處法豈能
盡耶
龔聖與曰評書家謂米書如快劍斫陣以其銛利無前

故也是大不然米書超絶中自有姸美不専以險絶為工沈慶之貌如好女每臨陣必著假面而其威武所被能使丰姿掩抑不露此英雄之能事也

米元章書如快劍斫陣一叚黄山谷語詳見前

米淮陽芾摹逸少平章帖一叚黄元膚跋已見前

徐季海書惟此一種有右軍父子筆法而無俗氣如開河碑超軼老子碣老重然終非王家苗裔也頃見蘇子瞻錢穆父論書不取章友正米黻余殊謂不然及見郭

忠恕敘字源乃知當代二公極為别書者也

黄魯直書遒媚米元章書俊拔薛道祖書温潤

徐會稽之濁在跛偃李北海之濁在欹斜跛偃之弊流

而誤吾坡公欹斜之弊流而為元章父子矣趙孟頫跛

米襄陽書政如黄太史作詩之變芒角刷掠求於石藴

川媚則蔑有其學魯獨居男子於薛道祖見之

蔡君謨所摹右軍諸帖形模骨肉纎悉俱備莫敢踰軼

至米元章始變其法超越規矩雖有生氣而筆法悉絶

吴玉峰陸友題

唐人臨摹古蹟得其形似而失其氣韻米元章得其氣韻而失其形似氣韻形似俱備者惟吳興趙子昂得之張雨云元章學王書而變薛河東學王書而不變

陶宗儀稱趙文敏偶得米海嶽壯懐賦一卷中闕數行因取刻本摹搨以補其缺凡易五七紙終不如意乃歎曰今不逮古多矣遂以刻本完之公之翰墨為國朝第一且猶服善如此近有一等人僅能點畫如意便自誇

大者于公寧不媿乎

海嶽書於晉人最有功故其淵源高于宋一代此為慧日峰錄一菴記惜其起語處損缺數行行筆則規模聖教序而波法特佳識者當自着眼也陸深跋

南宮與眉山豫章莆陽擅聖宋室一段祝枝山跋天馬賦語詳見前

子瞻似顏平原一段見前王弇州卮言

右米南宮真蹟妙得晉人筆而以神俊發之往往于結構外取姿韻余嘗評其書如兒駒試風劍俠入道此卷

為友人李子所藏前一紙是其本色奕奕有生氣後一紙尤精不失褚河南懸腕法余愛玩久之乃以王履吉小楷南宮傳系其後而記歲月云　又云黃長睿有書學而無書才米元章有書才而無書學以上弇州藳

東觀餘論　纂雲林子黃伯思

自秦易篆為佐隸一段已見

篆法之壞肇李監一段已見

張懷瓘論書以會稽草書第八一段已見

章草惟漢魏西晉人最妙至逸少變索靖法稍以華勝
世傳諸葛武侯對蜀昭烈語及豹奴等章帖皆逸少書
也蕭景喬出師頌雖不逮魏晉人然高古尚有遺風自
其書中觀之過正隸遠矣隋智永又變此法至唐人絕
罕為之近世遂窈然無聞蓋去古既遠妙指弗傳幾至
於泯絕然世豈無人顧俗眼未識耳
唐文皇論鍾元常書云體則古而不今字則長而逾制
今觀尚書宣示諸帖字皆匾濶殊無長體豈文皇誤以

廣為脩乎
十七帖長丈有二尺一段已見
王會稽七子一段　陶隱居集楊許三仙君真蹟論云
一段　後魏北齊人書一段　洛人好楊凝式書一段
近世書人惟童申公能傳筆意一段已上五段俱見前
書苑云唐文皇製聖教序一段已見前
紫陽先生李含光碑乃張從申書李陽冰題歐文忠不
喜從申書集古錄屢言之殊不知從申乃效子敬書頗

有東晉風尚唐人知書者多故見重於世今人反此歐陽公初不閑法書則從申之迹見弃宜矣

書苑云從申結字縝密一段詳見前

黃長睿跋章草急就補亡後

自秦同書文云云已見

桑世昌澤卿論蘭亭法習

褚遂良正行全法右軍一段　山谷遊荆州得古本蘭亭一段　子瞻少時學蘭亭一段　今時學蘭亭者一

跋 俱摘録蘭亭博議語見前法帖

南宋思陵翰墨志

本朝士人殊乏以字畫名世者云云　本朝承五季之後云云　前人多能正書而後草書云云　米芾負能書之名云云　楊凝式在五代云云　本朝自建隆以後云云 俱見前

劉正夫論好奇字

劉伯英好奇字六經自劉歆傳寫外無一難字豈可謂

無竒哉舊見魏鶴山取篆字施之行書常笑其自苦無益鶴山書鄉字從邑有效之者卿亦從邑不知卿從卩故草書為〻者即節也近年楊慈湖書心字又本心畫雲字在邯鄲匋甸中曲折愈不相似自書學以來鍾王眉目可喜何嘗顛倒横竪自不可及若揔如彼所自為於字體則謬於經傳則乖不知何所取也

朱文公議書

歐陽文忠公作字如其為人外若優游中實剛勁惟觀

其深者得之黄魯直自謂人所莫及自今觀之亦是有
好處但自家既是寫得如此好何不教他方正須要得
恁欹斜則甚又他也非不知端楷為是但自要如此寫
亦非不知做人誠實端慤為是但自要恁地放縱道夫
問何謂書窮八法曰只一點一畫皆有法度人言永字
體具八法行夫問張于湖字何故人皆重之曰也是好
但他是不把持愛放縱今本朝如蔡忠惠以前皆有典
則及至米黄諸人出來便不肯恁地要之這便是世態

衰下其為人亦然

張敬夫嘗言平生所見王荆公書一叚已見

余少時喜學曹孟德書時劉共父方學顏真卿書余以字書古今誚之共父正色謂余曰我所學者唐之忠臣公所學者漢之篡賊耳余嘿然無以應是則取法不可不端也

張南軒論蔡蘇書

蔡君謨書如禮法之士盛服齋居不敢少有舒肆之意

見者自是起敬

坡公結字穩密姿態横生一字落紙固可寶玩而況平生大節如此竊嘗觀公議論不合於熙豐固宜至元祐初諸老在朝羣賢彙征及論役法與已意小異亦未嘗一語茍同可見公之心惟義之比初無適莫初貶黄州無一毫挫折意在他人已為難能然年尚壯也至投老炎荒剛毅凜凜略不少衰此豈可及哉范太史家多蔵公帖其間雖有壯老之不同然忠義之氣未嘗不蔚然

見於筆墨間真可畏而仰焉

陸務觀論法帖

樂毅論縱横馳騁不似小字瘞鶴銘法度森嚴不似大字所以不可仰望也

世傳中山古本蘭亭之端流帶右天五字有殘闕處於是士大夫所蔵蘭亭悉然又謂樂毅論古本至一海字而止於是凡樂毅論亦至海字而止其餘妄偽變真大抵如此

倪正父評蘇黃米諸家書

本朝字書推東坡魯直元章云云已見

鄭子經至朴篇見前衍極

鄭子經彈學篇衍極作古學篇見前

鄭子經造書篇止摘末段古今書品以下至末詳見前

虞伯生論子昂書

趙松雪書筆既流麗學亦淵深觀其書得心應手會意成文楷法深得洛神賦而攬其標行書詣聖教序而入

其室至於草書飽十七帖而變其形可謂書之兼學力

天資精與神化而不可及矣

周公謹論晉人小楷

黃庭曹娥東方朔賛小楷極精配入樂毅論雖差校不

及然皆墨池鳳毛也

宋仲温手録書法 見前者刪去

張芝書如老松獨倚巖壑錯落盤屈時飄飄風韻

庚翼書少時與右軍齊名右軍後進庚猶不平在都下

嘗與人書云小兒輩厭家雞皆學逸少書及過江見右軍所臨張芝衆帖始大驚服以為神

范懷約真書有分而草行無功故知簡牘非易

虞世南書剛而能柔却任自然其清健皆可人意如山林之士外夫塵俗抱琴獨咏王公一旦用之於朝曾無驕色

歐陽詢書周圍端正點畫停匀曾無虛設雖清硬中法亦用力太過如楊雄大醇小疵山濤多可少怪

褚遂良書善擇紙筆而意有餘如高祖得張良世祖得鄧禹皆謀議帷幄決勝千里

李邕書筆端巧妙格意高遠論者謂之華嶽三峰黄河一曲

張旭之書奮思狂逸更無凝滯如龔遂之便宜足可無拘文法

柳公權書雖出自顔而意態自若如泰氏之御内得於心而外合於馬志取道致遠而氣力有餘

徐浩書無甚議論肉重意微然幸舉止精熟體不柔懦

蔡君謨書落筆嚴重則無害其為濁如荀攸外柔弱而

内强勇故人謂之錦囊裹錐

米元章書筆鋒燦爛少奇多怪意到力寡正當逸處却

有嬾筆如高陽酒徒醉後便欲憑几時至正丙午十月

廿夜宋克為徐泰書此墨蹟一冊

吉水解縉書學傳授譜已見

祝希哲評勝國人書

虞集如卤簿禮官贊道應節結束弄姿稍逺大雅鮮于樞如三河壯俠長袖善舞豪鷙自擅時落胡俗鄧文原如疊甓層城不勝沈實僥介如時花沐雨枝葉都新張雨如道士醮詞雖禮而野倪瓚如金錢野菊略存別韻楊維楨如華譯夷語自墮侏儒陳壁如有若據坐尚有典型宋克如初筵卣彝忽見三代解縉如盾郎執戟列侍明光

祝希哲論楷法

顔真卿黄庭經楷而不小褚遂良西昇經小而不楷一
君欲静二臣欲平三佐四使以次短小此小法也

徐文長評字手蹟

黄山谷書如劍戟構密是其所長瀟散是其所短
蘇長公書專以老樸勝不似其人之瀟洒何耶
米南宫書一種出塵人所難及但有生熟差不及黄之
匀耳
蔡書近二王其短者略俗耳勁浄而匀乃其所長

孟頫雖媚猶可言也其似算子率俗書不可言也嘗有
評吾書者以吾薄之豈其然乎
倪瓚書從隸入輒在鍾元常薦季直表中奪舍投胎古
而媚密而散未可以近而忽之也
吾學索靖書雖梗槩亦不得然人並以章草視之不知
章稍逸而近分索則超而傲篆
分間布白指實掌虛以為入門迨布勻而不必勻筆態
入淨靜媚天下無書矣握入節乃大忌

雷太簡云聞江聲而筆法進噫此豈可與俗人道哉江聲中筆法何從來哉隆慶庚午元日醉後呼管無他書漫評古人何足依據

徐文長跋停雲館帖

祝京兆書乃今時第一王雅宜次之京兆十七首書固亦縱然非甚合作而雅宜不收一字文老小楷從黄庭樂毅來無間然矣而獨收其行書早朝詩十首豈後人翻愛其刻者詩而不及計較其字耶

王元美藝苑評 俱見前

楊升庵墨池瑣録

右軍字似左傳大令字似莊周山谷為此言亦猶東坡以杜子美比司馬遷以江瑶柱比茘枝也

孫過庭云既得平正須追險絶書家以險絶為工惟顏行與景度草得之

吳寛云稱善書者必曰師鍾衛及覩顏柳諸家異體而同趣亦未必不自衛鍾來也若夫宋之蘇黄米蔡羣公

交作極一代書家之盛其搆勢雖各不侔要之於理又不能外顔柳他求者按書譜雖運筆爛熟而中藏軌法故自森然

董玄宰品書

書家以分行布白謂之九宫元人作書經云黄庭有六分九宫曹娥有四分九宫是也

内景經全在筆墨畦逕之外其為六朝人得意書無疑今人作書只信筆為波畫耳結搆縱有古法未嘗真用

筆也善用筆者清勁不善用筆者濃濁不獨連篇各體
有分別一字中亦具此兩種不可不知也
楷書以智永千文為宗極虞永興其一變耳文徵仲學
千文得其姿媚予以虞書意入永師為此一家筆法若
退頴滿五簏未必不合符前人顧經歲不能成千字卷
册何稱習者之門自分與此道遠矣
唐模右軍真跡以十七帖為致佳一段　余曾有右軍
行穰帖真蹟一段 俱見前

虞永興常自謂于道字有悟一叚已見

李北海書荊門行刻於羣玉堂帖予疑李北海詩在太白集中者皆沉鬱高古無此流易及觀王建詩有荊門行乃知宋人所集雲麾碑等石刻蒙之北海也羣玉帖有虞永興馬賛亦見柳州集

楊少師步虛詞帖即米家蔵大仙帖也其間騫翥簡澹一洗唐朝姿媚之習宋四大家皆出於此余每臨之亦得一斑

蔡忠惠公書晝錦堂記凡一字數十更存其合者纔得顏碑什七耳今日得宋搨徐季海韶州府君碑以其意為此如黄金鑄范少伯一鑄而就正以速成自喜不計工拙也

王履道評東坡書云世學公書衆矣劍拔弩張驥奔猊抉則不能無至於尺牘狎書姿態橫溢不矜而嚴不束而整不軼而豪蕭散容與霏霏如甘雨之霖森踈掩映熠熠如從月之星紆徐宛轉纚纚如縈繭之絲恐學者

所未能至也此余學戎路表王廙二表近之
國朝書法當以吾松沈民則為正始至陸文裕正書學
顏尚書行書學李北海幾無遺憾足為正宗非文待詔
所及也然人地既高門風亦峻不與海內翰墨家盤旋
賞會而吳中君子鮮助羽翅惟王弇州先生始為拈出
然蘭之生谷豈待人而馥哉
荊州仲宣樓所刻登樓賦為吾松喬懋敬書喬素無書
名彼中士大夫亦不知為誰手也喬曾為荊南觀察乃

從游莫廷韓是龍所書今為正之

陳眉公筆記

宋時傳三昧蘭亭出於杜器之杜畜百本而唐刻為第一杜名寶晉其有寶晉印者不獨老米也

東坡書是學王僧虔而歷代評者謂學徐浩政不知浩故僧虔衣鉢耳東坡草亦學長沙今傳醉翁亭未必是真六一居士琴操得之

東坡詩卷有一跋云觀此真蹟始覺偽者甚可笑也周

公謹極喜此跋可謂善下語余嘗謂多見石刻少見真蹟往往覆以真者為偽此豈眼中有睛者乎
今皇天藻飛翔雅好書法每携獻之鴨頭丸帖虞世南臨樂毅論米芾文賦以自隨中書舍人趙士禎為言如此儒又考右軍曾書文賦褚河南亦有臨右軍文賦趙子昂亦書文賦

李君實評帖

沈存中云唐太宗力購羲之真蹟一段　宋黄伯思東

觀餘論辨駁古今法書一段俱見前

樂毅論小中有楷一段　米元章論書一段俱見

米南宮書大小天馬賦一段已見前

千字文前行書一段已見

孫過庭書可謂變動之極矣昔人猶以千字一律如風

偃草短之何也

古人論行書云八面拱心而無横畫余向未廌此旨今

春得米元章書朱樂圃墓表遂字玩之見其揉團凑合

無有間隙乃始了然今人或謂學蘇米則沓拖不緊峭是未得真蹟到眼縫耳

宋嚴羽卿論詩姜堯章論書皆精刻深至具有卓見及所自運顧遠出諸名家後大抵議論與實詣確然兩事議論者識也實詣者力也力旺者能蔑識識到者又能消力語云識法者懼每多拘縮天趣不得泛溢也觀白石書詠滄浪詩自當得之

趙松雪云古人作字多不用濃墨太濃則失筆意然蓑

之書墨嘗積三分何也東坡真蹟墨如漆隐起楮素之上山谷亦謂其用墨太豐而風韻有餘然則松雪所云特楷書耳行書則不然

錢塘錢國衡刻十種蘭亭一段已見

樵史品三吳書

雲間陸應場云王弇州序三吳書家而漫及若干人第收其虛聲耳何足為公論余嘗擇其名不愧實者於蘇得八人焉祝京兆允明文待詔徵明王太學寵陳方伯

盜陸尚寶師道陳太學道復彭徵君年俞山人允文於松得七人焉沈學士度陳別駕壁沈大理粲張南安弼陸詹事深莫方伯如忠俞文子野先生

識者謂先君子行草真楷出入晉唐而倣顏魯公麻姑壇記尤獨步者莫方伯張南安以草書勝陸詹事臨摹趙松雪大佳二沈公則有楷書蒙宸眷最渥陳別駕自成一家亦頗遒勁吳中草書當以祝京兆為第一然略少風骨耳文太史陸尚寶則楷勝太史如文賦小楷尤

精絕可愛王太學行書自一種風度而白雀寺臨沒之
筆尤奇陳方伯唯扁額大字擅長書家彭徵君作楷近
顏真卿俞山人作楷近虞世南陸尚寶子傳廷試時內
閣夏公言手其卷歎曰文漢魏而書晉唐擬第一上嫌
其名置之二甲命矣

六藝之一録卷三百

欽定四庫全書

六藝之一録卷三百一

錢唐倪濤撰

歷朝書論

汪珂玉珊瑚網書旨

蔡中郎石室神授筆勢記已見

蔡伯喈小篆贊已見

蔡伯喈隸贊已見

崔瑗草書勢已見

王珉行書狀已見

衛夫人筆陣圖已見

王右軍題筆陣圖後已見

晉王逸少教子敬筆論十二章已見

孫過庭辨其偽然議論亦不可廢

右軍筆法二十四訣書苑菁華作翰林密論二十四條用筆法已見

梁武帝答陶隱居論書節録

夫運筆斜則無芒角至方可以肆其談云云已見

梁武帝觀鍾書十二法已見

梁庾元威論書摘録

所學正書宜以殷鈞至言無虛出斯則善矣詳見前

禁經永字八法已見

桑世昌蘭亭考永字八法本此而未備

釋智果心成頌已見

唐太宗筆論書苑菁華作唐太宗筆法訣已見

虞世南筆髓論已見

歐陽率更書三十六法已見

孫過庭書譜摘録詳見前

真蹟刻停雲館法帖全刋書法要録此僅

撮三則若原搨不分篇也

趍變適時行書為要題勒方富真乃居先草不兼真殆

於專謹真不通草殊非翰札真以點畫為形質使轉為

情性草以點畫為性情使轉為形質草乖使轉不能成

字真虧點畫猶可記文迴互雖殊大體相涉故亦貫通

二篆俯貫八分包括篇章涵泳飛白若毫釐不察則胡越殊風至如鍾繇隸奇張芝草聖此乃專精一體以致絕倫伯英不真而點畫狼籍元常不草而使轉縱横自兹以降不能兼善者有所不逮非專精也雖篆隸章草工用多變濟成厥美各有攸宜篆尚婉而通隸欲精而密草貴流而暢章務險而便然後凜之以風神温之以妍潤鼓之以枯勁和之以閑雅故可達其情性形其哀樂驗燥濕之殊節千古依然體老壯之異時百齡俄頃

又云今撰執使轉用之由以袪未悟執謂淺深長短之類是也使謂縱橫牽掣之類是也轉謂鉤環盤紆之類是也用謂點畫向背之類是也

又云數畫並施其形各異衆點齊列為體互乖一點成一字之規一字乃終篇之准違而不犯和而不同留不恒遲遣不恒疾帶燥方潤將濃遂枯泯規矩於方圓遁鉤繩之曲直乍顯乍晦若行若藏窮變態于毫端合詞情於紙上無間心手忘懷楷則則自可背羲獻而無失

逵鍾張而尚工

顏真卿述張長史十二筆意已見

懷素論筆法已見

釋亞棲論書已見

林韞撥鐙序略節錄　詳見前

大凡點畫不在拘之長短遠近至子其旨而味乎止

李約壁書飛白蕭字贊已見

張懷瓘十體節略詳見

案古文者至是曰古文止　案大篆者至惟易與史篇得全止　按籀文者至石鼓文存焉止　按小篆者至今多用焉止　按八分者至亦謂之章程書止　按隸者至八分之捷也止　按章草者至章草之變也止　按行書者至多以行書著名止　按飛白者至縹緲神仙之事止　按草書者至飛㢊縱䜌也止

張懷瓘用筆十法已見

李後主書述略

書有七字法謂之撥鐙自衛夫人并鍾王二家傳於歐虞褚顏等所謂七法者擫壓鉤揭抵導送是也今有顏魯公墨蹟存于世

歐陽文忠公筆記 節録 詳見前

蘇子美嘗言用筆之法 至 可以意得也

蘇文忠公論書

獻之少時學書一段 凡世之所貴必貴其難一段

書法備於正書一段 把筆無定法一段 書初無意

于佳乃佳爾一段凡五段俱見前

蘇文忠公題自作字

東坡平時作字骨撐肉肉沒骨未嘗作此瘦妙也宋景文公自名其書銕綫若東坡此帖可謂云爾已矣

元符三年九月二十四日游三洲嵒囬舟中書

黃文節公論書

心能轉腕一段　王氏書法一段　筆力同中有異一段刪前三句　凡書要拙多于巧一段　肥字要須有骨一

叚　凡學書欲先學用筆一叚　余寓居開元寺之怡

偲堂一叚俱見前

今俗書菴字既於篆文無有又菴非屋不當從广後漢

皇甫規為中郎將持節監關中兵會軍大疫親入菴廬

廵視三軍感悦用此菴字為有依據

回党伯舟書云書字已佳但疑是单鈎肘臂著紙故尚

有拘曲不放浪意態耳大概書字楷書欲如快馬斫陣

草法左規右矩此古人妙處

來夔道舟中觀長年盪槳羣丁撥棹乃覺少進意之所到輙能用筆

米襄陽論書

吾書小字行書一段　世人多寫大字時一段　石曼卿作佛號一段　字要骨格一段　唐官告在世一段　石刻不可學一段　書至隸興一段凡七段俱見前

米襄陽論臨摹二法黄伯思東觀餘論已見前矣此云米襄陽誤也

米襄陽論小楷提筆

陳寺丞伯修子也嘗于枕屏效元章筆蹟書杜陵詩一日元章過之見而驚焉伯修命出拜元章喜甚因授以作字提筆之法曰以腕着紙則筆端有指力無臂力也曰提筆亦可小楷乎元章笑顧小史索紙書其所作進黼扆贊表筆畫端謹字如蠅頭而位置規模皆若大字父子歎服因請其法元章曰此無他每作字時不可一字不提筆久當自熟矣

黃祕書伯思論書

昔人運筆一段　凡書衡難縱易一段已見

流俗言作書皆欲懸腕而聚指管端一段已見

張懷瓘云飛白全用隸法節録至書則不能成止已見

唐人更不作章草書近來有濟及洪府人强學之所謂不堪位置舉止羞澀終不似真俗人未嘗知古人用筆處見其人書者隨衆稱善皆曰鍾王復出矣

漢甄豐稽正古文字其一古文曾堂壁中書也其二奇字即古文而異者也古文高質而難遽造若三代彝

遺篆是已奇字怪巧而差異正若漢劉棻從揚雄所學

及近世夏鄭公集四聲韻所載是已今人往往不能辨

之遂盡以奇字為古文焉

宋高宗翰墨志

余自魏晉以來一段　余每得右軍或數行或數字一

段　士人作字有正行草隷篆五體一段　士人於書

必先學正書者一段　昔人論草書一段凡五段俱見前

劉正夫論書

字美觀則不古一段 已見

執筆要分直側直筆圓側筆方用法有異而執筆初無異也其所以異者不過遣筆用鋒之差變耳蓋用筆直下則鋒常在中欲側筆則微倒其鋒而書體自然方矣若夫執筆則不可不方也古人學皆用直筆王次仲等始有倒法

姜堯章書譜 俱見前

董廣川論體裁

峻拔一角一段已見

趙子固書法論已見

鄭夾漈六書偏旁例論

六書起一成文一段已見

篆通而隸辟故有左無右有𠂤音阜無阜篆明而隸晦故有王無玉有末無朱篆巧而隸拙故有冂音貢無冃音炯有丨無丶篆縱而隸拘故有刀無匕有禾無朩音稽然則篆之與隸其猶筮之於龜乎

夾漈通志六書論

經術之不明繇小學之不振小學之不振繇六書之無傳聖人之道惟藉六經六經之作惟藉文言文言之本在於六書六書不分何以見義小學之義第一當識字母之相生第二當識文字之有間象形指事文也會意諧聲轉注字也假借文字俱也象形指事一也象形别出為指事諧聲轉注一也諧聲别出為轉注二母為會意一子一母為諧聲六書也者象形為本形不可象則

屬諸事事不可指則屬諸意意不可會則屬之聲聲則無不諧矣五不足而後假借生焉六書無傳惟藉說文然許氏惟得象形諧聲二書以成牽於會意復為假借所擾故所得者亦不能守焉所以顛沛淪於經籍之中如汎一葦於溟渤靡所底止皆為假借之所魅也嗚呼六書明則六經如指諸掌假借明則六書如指諸掌若夫省文則有聲闕於義者有義闕於聲者六書之道備于此矣

鄭肯亭忠質文論

三皇尚忠五帝尚質三王尚文八卦忠也古文質也籀文也篆則王降而霸矣隸其秦之法令書乎古隸隸之古文也八分隸之籀也楷法隸之篆也飛白八分之流也行楷之行也草楷之走也隸之規為方草則圓其矩而六書之道散也

鄭子經書要篇　出行極已見

鄭子經天五篇　仝上已見

虞伯生六書淵源序略

魏晉以來善隸書一段已見

吾邱衍學古編略

篆法匾者最好謂之蠋匾徐鉉謂非老手莫能到石鼓文字也蠋音粜

小篆俗皆喜長一段已見

隸書人謂宜匾殊不知妙在不匾挑拔平硬如折刀頭方是漢隸書體括云方勁古拙斬釘截鐵備矣

款識文者諸侯本國之文也古者諸侯書不同文故形體各異秦有小篆始一其法近世學者取款識字為用一紙之上齊楚不分人亦莫曉其謬

李西涯論篆額

裝潢舊碑石刻法帖上篆額斷不可去不然却似賢人不着冠耳

祝京兆論楷書及扇書

一血二骨三肉四筋五員六直七平八方九結搆十變

十者備謂之楷書　書聚骨扇一段已見

楊升菴論擘窠書已見

弇山人卮言

王肯堂鬱岡齋筆麈

右軍執筆圖一段　凡作楷書一段已見

刻石手唐人為最今世所傳宋搨本神采飛動怳如真蹟如雲麾將軍九成宮銘聖教序之類皆唐刻也其轉折波磔處俱稜角分明故鋒穎雖露而古人運筆意象

隐然在目後世摹勒者亦妄意藏鋒而轉折磔波處俱以圓渾為工故成無骨之身無幹之樹停雲戲鴻之刻手固劣亦書家誤之也

古人作書多肥少瘦凡碑初刻未經多搨畫深而字必肥久而搨多畫淺而字漸瘦瘦非真相也余每笑世人學聖教序多作細畫不知誤學斷碑後字耳

董玄宰論字生熟

字與畫各有門庭畫可生字不可不熟畫須熟後生字

須熟外熟

董玄宰論臨書已見

陳眉公論筆墨已見

陳眉公論臨帖已見

李竹懶論小楷

古人不貴小楷謂之隸書為胥隸所書耳梁武勅臣下書疏皆用行押筆自書唯署名稍謹耳唐文皇令三館諸生寫道釋諸經以其楷正名經生體士大夫不為也

竹雨屢要余作楷余目昏甚苦之為作一絕以冷其意

然實書家正論也鴨頭狸骨擅雄奇不數銀鈎蠆尾奇

請看貞觀寫經手品流虞褚隔雲泥

李竹懶論治書四種即李日華論臨摹響搨硬黄已見

書系書說

草備玄機亦由風氣籀文三變六象具存雖云道藝蓋

通神明子雲心畫類別正邪中郎筆論散懷恣情多力

無筋者聖鍾司隸得之韋墓通靈感物者淡衛夫人示

以此妙之象滅景鍾索邈步右軍筆陣判將領之後先衛瓘風流亦西臺之高品是故有劍法籐法戈法弩法點法波法增減法畫斷而脉故連形虛而氣故實右軍云戈如長松倚谷曲如縣鈎鈞水放似張弓發箭收如虎鬬龍驤是故有立法踠法頓挫法顯異法貫穿環合曳如杖橫如舟牽如電掣立如鳥卓踠如股疊秀如秋水芙蓉險似崩崖攢石穩如平頓安步猛似泉瀉湍奔虎嘯而谷陰生雲興而天彩煥是故渾厚而英發清新

而潜括散散漫漫而剛介勁拔趋趋蹌蹌而優游閒裕幹疾者如脫舒徐者如待奇正不同視前軍之部伍東南虛席効賔主之成章是故踈不容加密不容遺華不可凋秃不可少筆行而志自從趣動而機不已故曰用筆者天流美者地内貴盈而外貴虛於乎聖賢旣遠聞見日踈卧畫被穿用心良苦意在筆先山陰之確論十遲五急墨道之要機羊欣親授于子敬張翼亦幾於亂真阮研骨力絕之淵微梁武答書首推程邈元威論筆

先進張融蕭思話不識右軍欣為鼻祖永禪師遥托僧
虔不失家雞筆待心傳道難俗論文皇辟以㑹廟之器
世南謂之神遇無為歐陽八訣發永字之威儀過庭長
譜歎古今之阻絶故三十六法不為贅懷瓘十體不為
侈魯公之授受必待志士高人方明之所述在乎掌虚
指實公權筆諫之要盧雋臨池之訣各有由來非浪言
也顛張得之劍器狂素亦類驚蛇徐季海之體氣純白
沈傳師之骨法清虚蘇長公論草聖大字之難在嚴重

結密黄庭堅自移戎州之後悟沈著痛快吁代有古今變無終始皇王帝霸各暢厥猷是故三才一德典章不能掩其盛品彙含嗟鬼神不能奪其秀立造化于毫端狀萬古於一瞬非吾所知也

明有芒氏墨雨碎金

張長史謂大字促令小小字展令大董内直謂寫大字貴結密不結密則懶散而無精神偏傍宜字字相照應又宜飄逸氣方清雅不俗一字之美皆偏傍湊成分折

看時各自成一家始為大字之盡善者矣小字貴開濶
字內間架宜明整開濶一如大字體段諸美皆具也
胸中有書下筆自然不俗坡詩有云退筆如山未足珍
讀書萬卷始通神此良言也
為書之妙不在憑文案本妙在應變無方
行行須有活法字字須求生動
有功無性神彩不生有性無功神彩不實兼此二者然
後能齊古人

筆正之說真格言也筆正則古人筆法皆如吾手矣側鋒取妍鍾王不傳之祕濡毫之次法與鋒合然後運筆無非法也

捉筆在手便須用意不可妄落一筆一筆纔落便想第二筆合作如何下

倘寫一字不成須於衆碑尋之若無即出意自造不可輕意率然而作

臨書最有功以其可得筆法也字形在紙筆法在手筆

意在心筆筆生意分間布白小心布置大膽落筆左者
右之右者左之偏者正之正者偏之以近為遠以遠為
近以連為斷以斷為連筆近者意遠筆遠者意近
字看碑帖須象運筆又須把其氣象隨所寓成形結字
得形體不如得筆法得筆法不如得氣象學字如女子
學梳掠惟性慮者尤能作態度
只學一家書學成不過為人作奴婢耳集衆長歸於我
斯為大成

行書非草非真兼真謂之真行帶草謂之行草篆添隸

減篆長隸匾

八分書殆不始於秦水經注齊地掘古塚棺前有八分

書驗文乃太公六世孫胡公之墓科斗古文大篆小篆

亦自五帝時有之矣如禹刻岣嶁碑則用科斗宣王刻

石鼓則用籀書唐人錢譜太昊氏金尊盧氏幣其文具

存悉皆小篆太公九府圜錢黄帝布刀亦是小篆蓋書

契既作字體悉具決不始於秦也

唐昇元帖以匱紙摹搨李廷珪墨拂之為絶品匱紙者打金箔紙也其次即用澄心堂紙蟬翅拂為第二品濃墨本為第三品也昇元帖在淳化祖帖之上隋開皇帖之下迄今皆不可復見也

世有絳帖潭帖臨江帖此三書絳本已少惟潭帖為勝者以僧希白所臨也希白於字畫得佳趣故於二王帖尤邃若臨江則失真遠矣又淳化帖大觀帖當時以晉唐善本及江南所收帖擇善者悉出上聖規摹故風骨

意象皆存在識者鑒裁而學者悟其趣法書中唐人硬黄可喜若其餘紙札俱不精

洞天清録云書與畫一致也書者以濟畫之不及者也使畫可盡則無事乎書矣古之善繪者或畫詩或圖孝經或貌爾雅或像論語暨春秋或著易象皆附經而行猶未失其初也世道日降往往溺志於車馬士女之華怡神於花鳥蟲魚之麗游情於山林水石之幽而古意衰矣

古人論墨之佳者曰輕堅黝黑入硯無聲又曰其堅如玉其文如犀又曰繢彩奮發論硯之佳者曰秀潤玉質論筆曰長而不勁不如勿長勁而不圓不如勿勁皆至理也

唐六典有裝潢匠注音光上聲謂裝成而以蠟潢紙也今製牋法猶有潢製之說人多不解作平聲又改為裝池益謬甚矣

墨花閣雜志

洛陽李處權云古今書稱右軍為首正書見曹娥碑妙絶超古與鍾元常抗衡黃庭經樂毅論若出兩手行書見蘭亭叙高風勝韻為一代冠

秦太虛云黃庭遺教皆非逸少之蹟歐陽文忠公嘗謂黃庭特後人縁山陰換鵞事附益遺教出于唐寫經手及精考蘭亭樂毅論然後知文忠之言為不謬也

東坡書劉景文所藏王大令帖詩云君家子敬十二字氣壓鄴侯三萬籤

張愛賓稱惟王羲之能為一筆書陸探微能為一筆畫張桓侯不特有八分刁斗銘又有流江縣記功碑云漢將張飛率精騎萬人大破賊首張郃于八濛立馬勒石董北苑云劉德昇為書家祖師鍾繇胡昭皆受其學昭肥鍾瘦各得一體

定武本世罕傳已久即周憲王邸中所鐫五種蘭亭其間肥瘦不一行楷雜亂非復右軍故步矣相傳定武為歐陽率更臨則楷法多褚河南臨則行法勝米海嶽筆

古佻達故不欲為定武左袒即今所摸褚河南蘭亭亦
我用我法以意為之耳然生趣森勃超然淩空之態仍
不減山陰面目也

唐書學有通微院體

鍾紹京景龍中以院總監從討韋氏有功性嗜書家藏
王羲之獻之褚遂良書至數十百卷以善書直鳳閣武
后時榜諸宮殿明堂及銘九鼎皆紹京書也其字畫妍
媚遒勁有法誠少與為比

米南宮稱法書曰墨王可謂極稱非右軍大令東武亭侯不足當也

懷素書意在筆前多意到而筆不到趙孟頫書弱中亦勁若綿裹鐵云

鮮于奉常公嘗見葉秋臺書反覆諦視至欲下拜

昔管仲變井田而成內政孔明變內政而成八陣李衛公變八陣而成六花君謨變右軍平原而成忠惠此子臧所謂太上達節者也

王著閣帖誤人千載世俗莫覺爭相寶尚不幾享敝帚以千金哉自米一鑑而偽分黄再鑑而真出於是博古家始知不誣古矣此卷大令書標為澄清堂世傳賀監所模然書譜未載不知何據余觀其神骨冷冷結搆遒逸高出淳化千倍内領動等五帖又淳化中所無而他刻亦未始見尤可寶也卷後附索靖出師頌鍾繇賀捷表按出師頌昔人定為蕭子雲賀捷則鍾真筆二帖俱為希跡用以壓卷者盖人由王索而窺元常真為百尺

竿頭進一步耳

率更正書出大令森森若武庫矛戟虞永興稱其不擇紙筆高麗亦知愛重遣使請之其名重如此是夢奠帖共七十六字而清瘦古勁遒健之中不失婉潤較化度醴泉銘不無少變乃字畫之妙不在二帖下正如郭林宗雖標格極峻而虛和近人他書未免作李元禮謖謖松風矣

真書　行書二段 錄陳繹曾翰林要訣中法書已見

晉人書雖非名法之家亦有一種風流蘊藉之態緣當時人士以清簡相尚虛曠為懷修容發語以韻相勝落華散藻自然可觀可以精神解領未可以言語求覓也
汪砢玉輯

六藝之一録卷三百一

欽定四庫全書

六藝之一録卷三百二　　錢唐倪濤撰

歷朝書論

離鉤書訣

初學　筆勢論云初學書要類乎本緩筆定其形勢忙則失其規矩但取形質快健手腕輕便方圓大小各不相犯莫以字小易而忙行筆勢莫以字大難而緩展毫端　張敬夫云初學必先

真書若使學縱體則真體難成矣　虞永興云撥筆往來懸管自在但使體勢雄壯不可拘其小節若畏懼生疑否臧不決運用迷於筆前振動感於手下師心因乎獨見弟子執其寡聞恥請問于智人忌藝能之勝已若欲造玄未之見也

東坡云真生行行生草真如立行如行草如走未有未能立而能行能走也　山谷云古人學書不盡臨摹張古人書於壁間觀之入神則下筆時隨

人意學字既成且養於心中無俗氣然後可作以示人為楷式凡作字須熟觀晉魏人書會之於心自得古人筆法也

臨摹　筆勢論云始臨之時不可盡其形勢一徧正其手二徧得形勢三徧微微似本四徧加其遒潤五徧益加抽拔如其生澁筆下不活兩行一度仍臨惟須筆滑不可計其徧數　唐太宗云吾少時觀陳即知彊弱今臨古人書不學其形勢惟求其骨力及得其

骨力而形勢自生耳吾之所為皆先作意是以果能成也　張懷瓘云為書之妙不必應文按本妙在應變無方遇事從宜決之度内者也　虞安吉云未得意者一點一畫皆求象本轉自取拙耳　張懷瓘云梁武帝好草書狀貌亦古乏於筋骨既無奇姿異態有減於齊高然則梁武之聲價不振以學元常之故也葢學鍾張殊不易不得柔中之骨不究拙中之趣則鍾降而笨矣不得放中之矩不知變中之權則張

降而俗矣

用筆　衛夫人云凡學書字先學執筆若真書去筆頭二寸一分若行草書去筆頭三寸一分執之下筆點畫芟波屈曲須盡一身之力送之又云有心急而執筆緩者有心緩而執筆急者若執筆近而不能緊者心手不齊意後筆前者敗若執筆遠而急意前筆後者勝　虞世南云筆長不過六寸真一行二草三指實掌虛　韓方明云五指撮管末可大草書　姜堯

章云真書執筆近頭行書寬縱執宜稍遠草書流逸執宜更遠遠取點畫長大易於分布齊勻　張懷瓘云若執筆淺則堅掣打筆三寸而一寸着紙勢則有餘若執筆深則束牵三寸而一寸著紙勢已盡矣筆在指端則掌虛運動適意騰躍頓挫生意在焉筆居半則掌實如樞不轉制豈自由乃成稜角筆則死矣

韋榮宗云撥破管畫破紙飛鋒結體　唐太宗云腕豎則鋒正正則四面鋒全次實指實則節力均平

次虛掌虛則運用便易　盧雋云拓大指擫中指歛食指抵名指令掌心虛如握卵此大要也以大指節外置筆令轉動自在名指抵中指小指拒名指此細要也　張敬玄云運腕不可大緊緊則腕不能轉而字體粗細上下不均不可懸臂氣力有限若行草須懸腕大草書須懸臂筆勢無限也　韓方明云雙指包管五指共執實指虛掌鉤擫托送若以單指包之則力不足而無神氣　山谷云能使筆力悉從腕中

來筆尾上直當得意　東坡云把筆無定法要使虚而寛　歐陽公云當使指運而腕不知方其運也左右前後却不免欹側及其定也上下如引繩此之謂筆正　姜堯章云淺其執牢其筆實其指虚其掌執之欲緊運之欲活不可以指運筆當以腕運筆執之在手手不主運運之在腕腕不知執故孫氏有執使轉用之法　祝枝山云擫捺鉤揭抵拒導送八法謂撥鐙法撥者筆管著俗作着中指名指尖圓活易轉動

也鐙即馬鐙筆管直則虎口闊如馬鐙也足踏馬鐙淺則易出入手執筆管亦欲淺則易撥動也擫者大指骨下節下端用力欲直如提千鈞捺者食指著中節旁此二指主力鉤者中指著指尖鉤筆下揭者名指著指外爪肉際揭筆下抵者名指揭筆中指抵住拒者中指鉤筆名指拒定此二指主運轉導者小指引名指過右送者小指送名指過左此二指主來往抌腕者以左手托右手腕提腕者肘著案而虛提手

腕懸腕者懸著空中最為有力

右軍云轉筆宜左右回顧無使節目孤露藏鋒點畫使左先右至回左亦然藏頭圓筆屬紙令筆心當畫中行　衣褱云右軍用筆内擫而收斂故森嚴而有法大令用筆外拓而開廓故散朗而多姿　虞世南云覆腕上捲掠毫開下撇撥歴鋒轉有觔骨指端横鈎蹲踞之狀行書則覆腕搶毫乃按鋒直進其綰也内拓外旋結鋒環轉結者上促旋毫不絶内轉鋒也

加以掉筆聯毫容曳而來往勁而復虛　書法云夫用筆之法須先急迴後疾下如鷹望鵰逝信其自然不得重改送筆若遊魚得水舞筆如景山興雲或卷或舒乍輕乍重若深思此理當自見　又云用筆不欲太肥肥則形濁不欲太瘦瘦則形枯大露鋒鋩則意不持重深藏圭角則體不精神　山谷云凡學書欲先學用筆用筆之法欲雙鉤回腕掌虛指實以無名指倚筆則有力

筆鋒　右軍云每作點畫皆懸管揮之令其鋒開自然勁健草則縱心奔放覆腕轉促懸管聚鋒柔毫外拓左為外拓右為內伏連卷收攬吐納內轉藏鋒也但先援筆引興心逸則急鋒以取興興盡則已又生擬鋒任毫端之奇妙象兒絲之縈結轉則刓角多勾篆體或如蛇形兵陣無常定也　張旭云褚河南論書用筆如印泥畫沙後於江岸以錐畫沙書大進始信其言貴藏鋒也　蔡希綜云始下筆須藏鋒轉腕前

緩後急形勢相連莫斷簡略為上至於稜側起伏隨
勢所立圓規為妙其有悮發不可再模恐失筆勢如
放箭不欲遲如高峰墜石也

心思　書者心畫也必先乎心而後乎手內而理乎巳
之心外而盡乎古之法心而致乎手之正法而致乎
筆之妙　蔡邕云寫者散也欲書先散懷抱任情恣
性然後書之若廹于事雖中山兎毫不能佳也夫書
先默坐靜思隨意所適口不出言氣不盈息沉密神

秉如對至尊則善矣　柳公權云用筆在心心正則筆正　譚景升云心不疑乎手手不疑乎筆然後知書之道和暢非巧也學古非朴也柔弱非美也彊梁非勇也神之所沐氣之所浴是故點策蓄血氣顧盻含性情無筆墨之迹無機智之狀無剛柔之容無馳騁之象若黄帝之道熈熈然君子之風穆穆然是故觀之者其心樂其神和其氣融其政太平其道無朕夫何故見山思静見水思動見雲思變見石思貞人

之常也　虞世南云收視返聽絕慮凝神心正氣和則契於妙心神不正書則欹斜志氣不和字則顛仆字雖有質蹟本無為禀陰陽而動靜體萬物以成形必資神遇不可力求也必須心悟不可力取也　張懷瓘云大巧若拙明道若昧靜而求之或存躁而求之或失明目諦察而不見長策審逼而不知豈徒倒薤懸針偃波垂露而已哉

性情　禁經云有攻無性神采不生有性無功神采不

變　朱晦翁云歐公作字如其為人外若優游中實剛勁荆公則躁擾急迫書札細事德行相關如此

峭翁云觀其書篆而知人之性情焉　祝枝山云情之喜怒哀樂各有分數喜則氣和而字舒怒則氣粗而字險哀則氣鬱而字歛樂則氣平而字麗情有輕重則字之歛舒險麗亦有淺深變化無窮氣之清和肅壯奇麗古澹互有出入題是山水僊隱氣自然清富貴宴樂氣自然和朝廷禮義氣自然肅珍怪豪傑

氣自然壯自然奇佳麗園池氣自然麗造化上古氣
自然古幽貞閒適氣自然澹八種交相為用變化又
無窮矣
適志　翰林禁經云書法有九生一生筆純毫為心軟
而復健二生紙新入篋笥潤滑易書即受其墨若久
露風日枯燥難用三生硯用則貯水畢即乾之司馬
云研石不可浸潤四生水義在新汲不可久停停不
堪用五生墨隨要旋研凝和墨光為上多則泥鈍六

生手適携執勞腕則無準七生神凝神静思不可煩
躁八生目寢息適寤光朗分明九生景天清氣朗人
心舒悅備此九者乃可言書

取法 學貴取法則可以見古人於寸楮而臻其妙蔡
邕入嵩山學古於石室得素書八角垂芒頗似篆籀
寫史籀李斯等書勢邕得之三日不食大呌欲狂若
對千人遂讀三年妙達其理後筆特異遂作筆論
鍾繇見蔡邕筆法於韋誕自搥胸盡青因嘔血誕死

縣令人盜發其墓得之故知多力豐筋者聖無力無筋者病一一從其消息而用之　歐陽詢見索靖古碑駐馬觀之去數步復還下馬觀之倦則布氈坐觀之宿碑旁三日乃去　詹孟舉云李陽氷見潭州碧落碑寢碑下數日不忍去　張懷瓘云上則法於自然次則歸於篆隸又次師於鍾王夫學鍾王尚不繼虞褚況冗冗哉　舒元輿陽氷篆志云今人所重秦斯之蹟豈能盡辨別之以秦古斯邈矣況今去古愈

遠晉魏真迹尚不可見篆隸之風不益遐哉宜其日
流而日弊也
觧悟　張旭見擔夫與公主爭道及公孫大娘舞劍而
悟草法又曰孤蓬自振驚沙坐飛余思而為書而得
奇怪顏魯公謂懷素曰學書於師授之外須自得之
長史觀孤蓬驚沙之外見劍器始得低昂廻翔之狀
未知鄔彤有之乎素曰似古釵脚為草書豎畫之極
顏曰何如屋漏痕素曰吾觀夏雲多奇峰輙嘗師之

夏雲因風變化無常又遇壁坼之路一一自然　雷簡夫云余晝卧聞江瀑漲聲想其翻駃掀磕高下奔逐之狀起而作書心中之想皆出于筆下矣　文與可云見蛇鬭而草書長

結構　法書本象云大要真書如立行書如行草書如走故行書尤貴偏傍緊密間白寛舒神閒思暢則圓活自然稍加拘束則僋矣所以右軍修禊帖冠絶千古其工夫精熟適意自然也　黄山谷云楷法如快

馬斫陣草法要左規右矩　又云凡書要拙多於巧

近世少年作字如新婦梳粧百種點綴終無烈婦態

也　祝京兆云凡偏旁不相稱者屈曲點畫以避就

之偏少者伸點畫以就之偏礙者屈點畫以避之大

繁者減除之太疏者補續之然必古人有樣乃可用

耳　大抵勁健方瘦輕快疏朗乾澁古拙相近軟緩

圓肥重滯密促滋潤時媚為鄰然必骨肉適宜剛柔

濟美也

體式　衛夫人云用筆六種結構圓備如篆法凶險可畏如八分鬱拔縱横如古隸窈窕出入如飛白飄揚灑落如章草耿介特立如鶴頂然心有委曲每為一字各象其形

形狀　蔡中郎云為書之體須入其形若坐若立若動若飛若往若來若卧若起若愁若憂若蟲食木葉若利劍長戈若短弩勁矢若水火若雲霧若日月縱横有象矣　鍾太傅云筆迹者界也流美者人也萬類

象之點如山頹摘如雨線纖如絲毫輕如雲霧去如
鳴鳳遊雲漢來如游女入華林　祝京兆云長者如
秀整之士短者如精悍之徒瘦者如山澤之癯肥者
如貴游之子勁者如武夫媚者如美女欹斜如醉仙
端雅如賢士

氣勢　蔡邕云勢来不可止勢去不可遏惟筆軟則竒
快生焉　蔡希綜云屈折之狀如鋼鐵為鈎牽掣之
蹤若勁鏃直下主客勝負皆須姑息先作者主也後

為者客也必舉止合則起伏相承　訣云彩色字之
神也神馭氣氣馭形形全骨肉肉全神色　東坡云
吾醉後輒草書十數行覺酒氣拂拂從十指間出也
神脉　字之筋筆鋒是也斷處藏之連處度之藏者首
尾蹲搶是也度者空中打勢飛度筆意也　字之脉
章法是也藏鋒出鋒皆欲其首尾相應上下相接其
脉相通為佳後學之士隨所記憶圖寫其形未能渾
融皆支離而不相貫吾觀古之名書無不點畫振動

如見揮運之時此可窺其妙矣

運用三昧云一點一畫之間三過其筆一點微如粟米亦分三過一字有一字之起止朝揖顧盻一行有一行之首尾接下承上　郭若虛云氣運本乎遊心神采生於運筆夫畫有三病一曰版者腕弱筆癡全虧取與物狀平褊不能圓混也二曰刻者運筆中疑心手相度鉤畫之際妄生圭角也三曰結者欲行不行當散不散似物凝滯不能流暢也書亦如之

東坡云大字難於結密而無間小字難於寬綽而有餘眞書難於飄揚草書難於嚴重　又云作字要手熟則神氣完實而有餘韻

肥瘠　梁武帝云純骨無媚純肉無力少墨浮澁多墨笨鈍　歐陽詢云不可瘦瘦則形枯不可肥肥則質濁　虞永興云側管則鈍慢多肉直鋒則乾枯露骨比其悟也粗而不鈍細而能壯長而不為有餘短而不為不足　張懷瓘云馬以觔多肉少為上肉多觔

少為下書亦如之必骨肉相稱神貌洽然若觔骨不任其脂肉在馬為駑駘在人為肉疾在書為墨猪準其病狀未及色也惟題署及八分可以肥密　徐浩云觔骨不立脂肉何附筆須藏鋒不然有病鷹隼之彩翰飛戾天骨勁而氣猛也翬翟備色翶翔百步肉豐而力沉也華彩高翔則書之鳳皇矣　黄魯直云肥不露肉瘦不露骨　訣曰書以骨為體以主其肉以肉為用以彰其外氣宜清色宜温骨宜豐肉宜

潤

方圓　崔子玉云觀其法象俯仰有儀方不中矩圓不中規抑左揚右望之若欹　虞世南云字體質滯為目所視如水在方圓豈由乎水且筆妙喻水方圓喻字所視不同遠近則異　變通異訣云方以圓成圓由方得舍方求圓則骨氣莫全舍圓求方則神氣不潤方不變謂之斗圓不變謂之環書之病也　張懷瓘云欲方而有規圓不失矩亦猶人之指腕促則如指

之卷睒則如腕之屈然須裹之以皮肉若露筋骨是乃病也

遲速　筆勢論云意在筆前字居心後未作之初結思成矣筆不欲急何也筆為將軍故須持重心不欲遲何也心為前鋒遲則中物不入　訣云能速而速謂之入神能速不速謂之賞會未能速而速謂之狂馳不當遲而遲謂之淹滯狂馳則形勢不全淹滯則骨肉遲緩縱横斜直不速而行不止而緩腕不停筆筆

不離紙心不速而神氣短筆不遲而神氣枯一遲一速剛柔相濟

勁軟　隸訣云方勁古拙挑拔平硬國史補云草瘦硬易肥勁難　訣云剛縱其柔柔縱其剛筆勢論取形質快健手腕輕便　八法訣云點欲堅如鐵勾欲力如銀點畫無力而不險勾短棘鍼而有力横畫藉於豎趯趯則筆法勁澁掠撇法在澁而勁意欲暢而婉啄用輕勁為勝去浮怯重滯磔趯重鋒緩則勢肥須

遒緊而遲澁之 草訣云挑法揭欲利按欲輕輕則
骨勁重則質鈍故云形圓則潤勢極則澁以緊而勁
以險而峻圓則骨不重方則氣不潤遲取妍速取勁
墨潤取妍燥取險毫勁有力圓則妍美側管鈍慢多
肉直鋒乾枯露骨觀諸說而勁軟辨矣

獘病 梁武帝云運筆斜則無芒角執筆寛則書緩弱
點掣短則臃腫點製長則離㪣畫細則字横畫粗則
形慢拘則乏勢放又少則 王右軍云腹不宜促脚

不宜疎不宜傷密密則似痾瘵纏身不宜傷疏疏則似溺水之禽不宜傷長長則似死蛇掛樹不宜傷短短則似壓死蝦蟆　張懷瓘云方圓齊平支體肥鈍布置偪仄稜角相形神氣昏蒙以濃墨為華書之病也虞安吉云太緩無筋太急無骨　歐陽詢云最不可忙忙則失勢次不可緩緩則骨癡　韋誕云多力豐筋者聖無力無筋者病　書法有十戒一蠢俗二力弱三柔細四娍媚五讓右六板律七狹長八葳蕤

九向背不得宜十上下不聯屬是也蠢俗則不大雅力弱則不遒勁柔細則不卓練媚則不蒼古讓右則套落庸劣板律則氣韻不動狹長則勢不冠冕蹙縮則不揚眉吐氣向背不宜則結體無情上下不聯屬則神不流貫凡此十者犯一不可言書

六藝之一録卷三百二

欽定四庫全書

六藝之一録卷三百三

錢唐倪濤撰

古今書論

倪蘇門書法論節録

凡欲以書名世者雖學楷學草然當以行書為主其所學者守定一家以為宗主專意臨摹得其用筆俯仰向背姿態横生之處一一入微如此數月則所摹之迹如觸墻壁都無入處然後别取一種臨數

月隨又取我前所宗主者臨一二月覺此耆之眼比前不同如此數轉以各家之妙資我一家之學轉阻轉變轉變轉入轉入轉妙如此三五年然後取二王草書摹寫數月則飛動之態盡入筆端結體雖雅正用筆却奇宕此時真行草一時盡悟可入古人之室矣

其先有黄庭洛神以端其本其後有各種草書以發其氣其中有數十種行書以成其格安得不傳

行書點畫之間須有草意蓋筆筆飛動純是天真橫逸無跡可尋而有適勁蕭遠之致必深得廻腕藏鋒之妙而以自然出之也

八法轉換要筆筆分得清要筆筆合得渾所以能清能渾者全在能留得筆住其留筆只在轉換處見之轉換者用筆一反一正也此即結構用筆也此即古人廻腕藏鋒之秘不肯明言所謂口訣手授者試問筆如何能留由先一步是鍊腕力鍊到不墜之時方纔用留筆筆

既留矣如何能轉曰即此轉處提筆取之果能提筆又要識得換筆提而能換自然筆筆清筆筆渾然此貴在平日窻下一一運熟及臨書之時一切相忘惟有神氣飛舞而已所謂抽刀斷水斷而不斷是也

用筆四處不可不留心出也收也轉也放也

羲公云執筆在手手不主運運筆在腕腕不知執此四句貴先講透觀此語轉腕之法貴矣次選形于古帖中擇其佳者摹之所貴識得棄取次折筆點畫之間一一

折開看其肖像何物次忩法熟後方臻神化以上五條乃玄宰先生臨池妙法此外則側筆取勢晉人不傳之秘盎側筆取勢者于結搆處用筆一反一正所謂鋒鋒相向也此從運腕得之凡字得勢則活得勢則傳徐欣二字轉左側右可悟勢竒而反正永興抽刀斷水自謂于道字有悟及舞劍鬬蛇龍翔鳳翥諸法皆一以貫之矣又後人詩云挑燈竟夜雨催詩果有龍蛇起筆池悟得將軍揮劍勢分明草聖折釵時勢字最妙側筆取

勢晉人不傳之秘言其面面有鋒用筆一反一正鋒鋒相向也所謂運腕所謂結搆正在此處愈離愈合愈去愈來勢奇而反正是也

豐南禺考功云雙鈎懸腕讓左側右虛掌實指意前筆後此十六字古人所傳用筆之訣也雙鈎懸腕者食指中圓曲如鈎節與母指相齊而撮管于指尖則執筆挺直大字運上腕小字運下腕不使内襯于紙運筆讓左側右者左肘讓而居外右肘側而運中常使鼻凖與筆

管相對則行欵間直下無欹斜之患虛掌實指者指不寔則顫掣無準掌不虛則窒礙無勢三指齊撮于上第四指拉管于下俛仰進退往收垂縮詘柔屈直從橫轉運無不如意則筆在畫中而左右皆無病矣若夫意前筆後工夫熟後方能臻也非紙成堆筆成塚不能有此神化也此南禺先生之論也臨池之家無不矜為神妙以余觀之止是搦管法至所以運用皆未之及況讓左側右詮解都非耶或曰讓左側右畢竟如何此右手拗

腕法也亦只向右邊之一法也
右軍執筆向内謂之内擫大令執筆向外謂之外拓顔魯公執筆真正中鋒令持其墨跡向日中照之畫中徹有一線其色更黑畫畫皆然三人執筆雖不同然皆懸腕懸肘董先生學大令臣虎則全放魯公
覺斯云凡寫字左邊易右邊難左邊聽我下筆先立一規格其配搭之法全在右邊以其長短濃淡或增或減皆賴之耳余謂覺斯此語非確論也若左邊不甚經意

只待右邊方思搭配豈一半生一半死之說乎蓋字必先有成局于胸中剪裁預有古法豈獨略于左而詳于右乎至臨寫之時神氣揮洒而出不主故常無一定法乃極勢耳筆法五十六字竦左收推逆戾力束懸讓側腕留停在熟空中抽鋒先快後澁轉處換筆提取無跡更有收放悟此則一舞劍鬭蛇鋒路相逼錐沙諸喻

古法今出只是三折鋒以取勢為秘訣

出筆放筆收筆轉筆處須細細參究方始分得各家出

全以神氣揮灑而出不主故常無一定法乃極勢也

余所撰五十六字乃董先生法即大令外拓法也內有執筆鍊腕用筆取勢四法悟者辨之

又玄宰先生授祁子祥二十四字鉤齊竦實虛對屈懸中讓側最四法審五法備迴則留鍾王秘四法者輕重向背

董華亭論書余學書三十年悟得書法而不能實證者在自起自倒自收自束處耳過此關即右軍父子亦無

奈何也轉左側右乃右軍字勢所謂迹似奇而反正者世人不能解也字之巧處在用筆尤在用墨然非能多見古人真跡不足與語此竅也

發筆處便要提得起不使自偃乃是千古不傳語葢用筆之難難在遒勁而遒勁非是怒筆木强之謂乃如大力人通身是力倒輒能起此惟褚河南虞永興得之須悟後始肯吾言也

顔平原屋漏痕折釵股謂欲藏鋒後人遂以墨豬當之

皆成偃筆痴人前不得說夢欲知屋漏痕折釵股于圓熟求之未可朝執筆而暮合轍也米海嶽云無垂不縮無往不收此八字真言無等等咒也然須結字得勢米海岳自謂集古字葢于結字最留意此其晚年始自出新思耳學米者惟吳琚絶肖黃華樗寮一枝半節雖虎兒亦不似也

藥山看經曰圖取遮眼若汝曹看牛皮也穿今人看古帖皆穿牛皮之喻也古人神氣淋漓翰墨妙處在隨意

所如自成體勢故為作者字如筭子便不是書謂守定法也

每字中有起筆有一二起有三四起必不可一氣縈廻而下者須一一識得熟諳于中方到家每作字時不可忘記起筆法

米南宮曰隨意落筆皆得自然備具古雅壯歲未能立家人謂吾書為集古字葢取諸長總而成之既老始自成家人見之不知以何為祖也

字要骨格肉須裹筋筋須藏肉其布置穩不俗險不怪老不枯潤不肥變態貴和不貴苦貴異不貴撰一筆入俗皆字病也此條論結構最活最妙

大抵用筆有急有緩有有鋒有無鋒有承接上字有牽引下字乍徐還疾忽往復收緩以倣古急以出奇有鋒以耀其精神無鋒以含其氣味橫斜曲直鈎盤環紆皆以熟為主此條與前俱是極妙論

能用筆便是大家名家用筆者筆筆有活趣

一點一畫皆有三轉一波一拂皆有三折若平直相似
狀如筭子便不是書
凡作楷墨欲乾然不可太燥行草則燥潤相襍以潤取
妍以燥取險方圓者真草之體真貴方草貴圓方者參
之以圓圓者參之以方然宜涵泳一出于自然尤忌横
直整齊横直多則字有積薪束葦之狀而無蕭散之氣
分行布白小心布置大膽落筆
結字須得形體得形體不如得筆法得筆法不如得氣

象學字如女子學梳掠惟心靈者方能作態度

凡欲作書先端坐靜思隨意所適言不出口氣不盈息沉密神彩如對至尊則無不善矣　學字既成先養其心使無俗氣

肥字須要有骨瘦字須要有肉

落筆有疎宕縱逸之處凡作字時便作此想不可忽略然必在熟極之後筆忘手手忘法方能臻此三折筆法都從留筆之處運用而出

歷代書家各有妙悟如孤蓬自振驚沙坐飛如飛鳥出林驚蛇入草如折釵股屋漏痕印印泥錐畫沙如折壁如雨峯出雲忽然自合如見舞劍如見擔夫爭道如見道上鬬蛇如聞嘉陵江聲如于道字有悟抽刀斷水總只是悟得箇勢字是取勢又是用筆其餘三折鋒之說自衛夫人羲獻數人而後無有問途者豈知之而祕之耶抑得勢即三折鋒可以不言耶

折分為三總為取勢向說摠只是一個用筆又妙在能

留得筆住纔好用筆此是秘法

羲獻作字皆非中鋒古人從未窺破從未說破或曰自有六法以來皆推二人為此道神品亦竟從千載以下所為偏鋒有說予抑杜撰也曰此非余臆斷也古人明說右軍内擫大令外拓一偏向外一偏向内安得為中鋒乎然古之書家傳于後世者人人能中鋒豈羲獻反不能耶中鋒自是定例獨兩人又兼用内擫外拓此二法正是兩人各得之心悟當日舉心悟者以示人故後

世傳之耳然書家搦筆極活極圓四面八方筆意俱到
豈拘拘中鋒為一定成法乎況内擫側腕倒法外拓昂
腕側法與中鋒原不相礙一字中自具此數法也
秦少游絶愛政黄牛書問其筆法政曰字心畫也作意
則不佳故每求兒童書以觀其神氣蘇門曰不為法所
拘鍊熟還生方到得此處不然則杜撰矣
米海岳無垂不縮無往不收初見如止說得一折細玩
則三折皆括在内華亭引此八字其後又云然須結字

得勢據此則得勢正指字之結搆又在三折之外不可不知也得勢在字形上論

能留得筆住不直率油滑也此等自是不傳之秘豈可忽過無限運用皆從此出即停法也

輕重疾徐四法惟徐為要徐者緩也即留得筆住也此法一熟則諸法方可運用

作字有尺寸所謂結搆臨帖只從尺寸入所以逼肖

作字要識得停法驚法撲法落筆領妙不可忘記此法

搦管貴緊又云不可動指只貴運腕等語書家傳古人此語守之不變遵為成法不知書之精微原不在此動指不如運腕書之大端然指頭亦要小小運動與腕相應不使牽制拘緊而第四指尤要伸向前推㢑作字靈便活躍耳此等全在搦筆虛鬆處得之昔人謂獻之作字羲公從後掣筆不得嘆曰是兒終成名言其鬆也此恐贋語殊覺不然搦筆雖鬆既運腕而無名指自然暗動與腕不碍世俗不能運腕只倚藉運指則不可耳

攢者以指尖點筆只大指深屈曾住中食二指之間此是作楷法若行書則不然矣

董先生作字無論行楷大小寫時俱有古人秘傳法搦筆之法竦戾凹東匀動懸左右結構之法蔟展反通肥瘦枯脫運筆之妙撲疊倒抝提頓換側斷翻伸碾迅澁此條前十四法皆從停驚二法中錯綜變化而出務使鋒鋒相向騫翥得勢所以作字甚緩有如許經營也鍾王之秘盡洩于此所為口訣手授者是矣　十四法一

時並用又活變不拘所以為奇
字能分陰陽方可美觀陰陽二字最難明淺言之只在
用墨肥瘦濃淡處深求之則在用筆矣
撥提斷停翻換拗倒疊頓折掣迅澁藏側字有萬變只
此十六法包括無遺然一字有一字之勢古人落筆每
相其勢而消息之或拈其二三法或舍置三四法拈處
不見少舍處不見漏貴取之錯綜而運之顛倒使其字
無剩義無駢枝而後止然其要只是筆筆分得清又筆

筆合得渾厚幾鋒鋒相向斯為妙耳此運筆法也至于搦筆之法以外拓為主其中細微有昂懸活戾等法若夫結構則有簇展通反歛脱濃纎等法華亭當日原傳三十二法蘇門體驗三十八年始得其奥云

凡臨帖到數月之後工夫沉密之至則平日筆意反為法所縛埋没其中不易出頭動筆輒更拙滯不得如意必須轉換一兩種帖廢前之所臨活變生動都從不經意處瀟洒而出臨米字最能令筆活動飛舞為其筆筆分

陰陽也陰陽在肥瘦向背處分別

凡欲學書之人功夫分作三段初段要專一次段要廣大三段要脫化每段要三五年火候方足所謂初段必須取古之大家一人以為宗主門庭一定脚根牢把朝夕沉酣其中務使筆筆肖似使人望之即知是此種嫡派縱有鑒我謗我我只不為之動此段功夫最難常有一筆一畫數十日不能合轍者此處如觸墻壁全無入路他人到此每每退步灰心我到此心愈堅志愈猛功

愈勤無休無歇一往直前久之則自心手相應初段之
難如此此後方許做中段功夫取晉魏唐宋元明數十
種大家逐家臨摹數十日當其臨摹之時則諸家形模
時或引吾而去此時步步迴頭時時顧祖將諸家之字
點滴歸源庚幾不為所誘然此時終不能自作主張也
功夫到此倏忽又五七年矣此時是次段功夫葢終段
則無他法只是守定一家又時時出入各家無古無今
無人無我寫個不休寫到熟極之處忽然悟門大啟層

層透入洞見古人精微與妙我之筆底迸出天機來變動揮洒回頭視初時宗主不縛不脫之境方可以自成一家矣到此又是五七年或十餘年終叚工夫止此矣書雖小道果能上與羲獻齊驅為千古風雅不朽之士亦非易易也學書者不可不知

董先生每不喜臨閣帖亦不喜他人臨嘗云臨閣帖則俗氣纏縛筆底終不能除或臨聖教序先生最怒怒其為俗僧借徑

扁額横字書稍宜瘦長不宜扁濶
直竪扁額高懸七八丈或十餘丈者上字宜微大下字
宜微小仰看則不尖大大字宜筆筆用力大字要看黑多
白少言用筆宜肥也
題筆有身法右手撮左手托腰方能得勢
毘陵有東第二字徑一尺五六寸乃玄宰扁額書真得
勢之字讓左側右者握筆之法也轉左側右者運腕之
勢也

淳化閣帖初刻係棗板銀錠搨余友吳天定家藏吳為余嚴君述古公門人所居又相隣余朝夕得把玩後湖廣胡去驕出一冊見示乃二王草書生動變化余一見即定為潭帖在淳化之上視其後款果然邢子愿臨二王草書得力于此

淳化秘閣續帖内黄庭歐陽率更李太白書皆極妙太白字天真豪放逼肖其為人

余觀董先生刋帖戲鴻堂寶鼎齋來仲樓書種堂正續

二刻鷓鴣館孤鶩館紅綬軒海漚室青來館蒹葭堂衆香堂大來堂研廬帖十餘種又見褉刻十數種其中戲鴻寶鼎爲最先生生平學力皆在此兩種内其餘諸帖妍媸各半而最劣者則來青及衆香也此二帖筆意酷似楊彥冲疑其作僞也

東書堂載歷代書家與淳化大同小異

淳化帖在明朝惟陝西肅王府翻刻石搨最妙謂之肅本從宋搨原本雙鉤勒石所費巨萬今市本相去天淵

劉俊度德倫各出一本見示明朝法帖大刻有鬱岡齋乃王氏所刻停雲館乃文氏所刻鬱岡余童年曾見之不復記憶停雲則屢見于張玉立家其中黃庭蘭亭列有多種而帖中所載宋元書家最詳又涿州馮相公家刻快雪堂亦備載蘇米書採擷頗精人多未見於晉魏歷代之書則十得四五耳至于董先生所刻戲鴻寶鼎臨摹歷代大家及自書題跋精妙絕倫近則可掩鬱岡遠則距諸淳化各種名帖之上誠希覯也

二王全帖十卷首幅刋右軍大令二像前六卷皆右軍書後三卷皆大令書共一百七十餘帖雙鉤廓填可為備美末一卷皆名賢題跋陳組綬伯玉周鍾介生二人有跋乃金潭李氏所刻李為元明兩朝世家故能辨此

余嘗不停手以乏米質之張氏合浦珠當在何日還也

凡用新筆先以滚水洗毫二三分膠腥敗毫為之一淨則剛健者遇滚水必軟熟與筆中柔毫為一類然後以指攢圓不可令褊攢直不可令曲乾三四日後剔硯上

垢去墨星新水濃研即以前乾筆飽蘸不可濡水仍深二三分隨意作大小百餘字再以指攢圓攢直又聽乾收貯臨用時量所用筆頭淺深以清水緩開如意中式然後蘸墨此法傳自玄宰先生

董用羊毫筆其頭甚長約一寸七八分又畧豐美所謂毫毛甚茂但筆尖瘦耳此寫大行書筆也寫小楷小行或微襍紫毫或竟用紫毫若論扁額亦用羊毫之大者絕不用棕及猪毫

羊毫筆若能用得精熟大是不易毫雖極軟腕力却剛則運用任意若毫剛手軟則格格不合矣

羊毫筆極軟潤透寫字少者寫數十字多不過一二百字未有不敗者若高興操觚一往揮去及其揮就懸看輒不得法此際當留心猛省亟速換筆務使筆手相應始終無一惡筆書家有換筆法正指此也

凡作書時几上當安筆七八枝或十餘枝若揮時稍不如意即棄所握另換一枝萬勿姑息忍耐或惜買筆之

費致留惡札于世

凡欲作字先開筆開筆之法先點清水少歇又點如此兩三次令水透毫然後取筆向乾浄硯上旋轉輕捺令四面之毫無一絲不和又由淺入深令四面毫之濶處無一絲之不齊酌字大小以分淺深若臨米縱寫小字亦須深開方運用輕重如意也至于研墨點墨另有口訣若寫畢亦有秘傳此學書第一要法也

余雖玄宰門人初學書時其時祗臨肥本蘭亭不敢輙

易他帖三年後方臨董書羅大紘山居一則一年之後又臨𤣥宰跋鄭超宗藏石田畫卷方有悟入自此臨官奴帖又稍涉坡仙北海旋棄去遂轉學楊少師樂志論一年又復有悟但嫌結體緊嚴無蕭疎之致又以舞鶴賦為主如此數年遂臨二王全帖十册不停手不下座者七月餘及臨畢之後作字反更拙陋無一筆如意余私心恨之以為古之傳人皆天授余不能也擲筆不敢作書者數月後又㺚心復起取舊日所習再二虛心奮

入覺此際較前大有不同每一字中古人又開無限法門與我相矚于靜對之際若以精微相告者然後知古人之妙未肯輕示後人必待後之學者眼力有一分則見一分有十分然後見十分也是每字有數層悟入者余乃今知之又歛我神氣淡我欣心臨顏臨柳又泛及歐虞而寢食于褚者又復數月于宋之四家元之一家及明之各家皆無所不窺而獨以米老為最又取從前諸帖時時拈起廻旋往復此時屈指記之又不知費幾

許歲月矣然而終不能成一家書遂專業華亭誓以終老焉

吾鄉陸宮詹以書法名家雖率爾作應酬字俱不苟且曰此即便是學字何得放過　陸公書類吳興實從北海悟入客每稱云似趙者公曰吾與趙同學李北海耳

吾鄉莫中江方伯書學右軍自謂得之聖教序然與聖教序體小異其沉着逼古處當代名家未能或之先也

余每詢其所由公謙遜不肯應及余已卯試留都見右

軍官奴帖真跡儼然莫公書始知公深于二王其子雲
卿亦工書
董先生于明朝書家不甚許可或有推枝山者先生云
枝山止能作草頗不入格于文徵明但服其能畫不服
其書于邢米則唾之矣于黃于鄧稍蒙許可
文徵明長洲人其書學趙子昂歸田賦用筆雖勁所乏
者變化生動之氣
祝允明書從二王草書得手下筆最圓勁有力縱横如

意但每露俗氣又不善真行然即草書中亦能作數家體其懷素一種類為世人借徑遂墮惡道甚至如請仙筆遂使名手蒙譏真前輩罪人也

徵明先生每日清晨寫楷書千文一遍然後會客作務終身不間此亦執筆貴熟不可少間之意也

豊南禺推明家書家宋仲温第一宋仲珩第二祝枝山第三文徵明第四南禺未得古人口訣手授之真傳輕于立論仲温書少飛動之勢但結體穩實何能窺見古

人堂與

我明以邢子愿黄輝米仲詔董玄宰為四大家配唐之歐虞褚薛宋之蔡蘇黄米然三人黄雖非董敵猶有可觀邢米惡札敢與董雁行者以進賢冠故也董之蕭疎簡逺出入晉魏直超唐宋之上三人祇堪北面敢相對手一時聾瞽推置真為有識者所笑

董先生每云吾書無他奇但姿法髙秀為古今獨步耳心忘手手忘筆筆忘法純是天真瀟洒

華亭之姪名尊聞者評先生書曰家太史結契瑯琊每于酷類時還言神氣太鑠乏自然之韻迨無縛無脫鋒藏機忽始悠然暢志

崇禎甲戌董先生年八十為禮部尚書加宮保以禮致仕于家乙亥年八十一尚跋道德經石刻古脫剛勁有顏魯公之風八十三丁丑歿又八年國變

董雖極意着力終無着力之迹蕭然自遠真所謂書中仙子鄧太素黄慎軒則有力矣渴驥奔泉怒猊抉石古

人有此種黃鄧可不愧

黃輝四川南充縣人十七歲中觧元十八歲萬歷己丑科進士授庶吉士性孤峭迂拙好閉戶靜坐累月不會一客每自矜貴不肯多寫索之者或經年不獲一字生前一扇或數金羅西溪者愼軒同鄉人向余言先生作字甚緩或刻許成一字或一字作輟數次然後成每日寫字十餘幅即止不書家人每候其神馳之時輙去之不令知愼軒閒顧座後知其不滿數遂書之不已　黃

慎軒與董為萬歷已丑同榜進士相傳慎軒能左手作字未知果否慎軒號鐵菴得道死　黃為蜀之先達其書遜董今四川人誇之為明朝書家第一造董遜黃之語煽惑俗子以訛傳訛信以為真甚至妄言右軍大令尚出其下種種可笑其初意只欲推重本鄉之人以誇耀一時遂不覺蹈瞽目之誚私意妄言安可廢公論哉陳眉公之所有者董無所不有董之所有者陳未必盡有右軍如龍北海如象其董陳之謂乎　劉玉少家藏

眉公真跡頗多余昔婆娑其下見一白紙便面横書閒揮白羽扇五大字此款極新　陳眉公執筆撮于指尖内横擔又斜又扁不肯對客作書恐人盗其筆法此與右軍執筆何如

王寵字雅宜蘇州貢士其書古質但時露稚態臨帖未熟也

王五輯家見王穉登與項子京陸無從二柬作指頂大字字體瘦硬中鋒運腕具蘭亭筆此等人今日豈易得

哉

徐文長字法腕勁大類蘇黄然有學王草書又兼章草
然皆不佳也

徐子仁號髯仙錦衣使者其人美髯肅宗喜之故號以
此其書緊腕在蘇黄之間當時指為名筆何也

張瑞圖號二水閩人天啓宰相也其書從二王草書體
一變斬方有折無轉一切圓體都皆刪削望之即知為
二水然亦從結搆處見之筆法則未也

倪鴻寶書一筆不肯學古人只欲自出新意鋒稜四露仄逼複疊見者驚嘆奇絕方之歷代書家真天開蠶叢一線矣黄石齋其竒不及鴻寶而孤傲岸異神骨磊落亦竒材也

王季重倪鴻寶皆浙人均有能書名兩人互相戲評其字鴻寶戲王曰汝字如葫蘆𧾷鹿高𣰈其結體尖長撇捺拖沓也季重答倪曰我亦酬君五字曰刺菱翻舫斗言其稜峭一一翻向外也二評皆確

范允臨王季重黄石齋倪鴻寶四人皆學董發筆拙掣

三法此三法中四人尚未能盡其底藴况他法乎

王遂東以中鋒學董形模拘緊所以可觀者以揺筆有

態也

范允臨何偉然兩人學董然何之骨俗局小又遜范一

籌范大字最妙虎丘悟石軒三大字不在董下　何拘

拘則似趙范放放或雜黄皆十有一二者也

王鐸字覺斯河南孟津人進士

本朝初為吏部尚書其字以力為主淋漓滿志所謂能
觧章法者是也北京及山東西秦豫五省凡學書者以
為宗主雙白曰晉魏瀟疎工秀之致彼中人何能知之
洵北方之學哉　覺斯字一味用力彼必誤認鐵畫銀
鉤諸法所以魔氣甚大　畫家有南北派書家不然然
在今日則誠有南北之異王雙白曰覺斯河南人橫得
書家重名又為尊官故彼中之嚮往者衆耳所以北方
五省之人推覺斯為羲獻信耳信口不知書法為何物

故胆大心粗妄加評論

鄒臣虎初學書最服膺董先生及中鋒懸腕三年而成成後乃詬詈不去口甚至斥為村學究書雙白與鄒游甚久知鄒之為人語余曰臣虎生平最嫉妬斷不欲人掩其上故有此論晚年性氣稍和見董書則又讃歎不已

常州古鼓樓上三吳第一樓乃衣白書也字徑二尺七八寸妙極　鄒先生家藏顔魯公書真蹟一横卷鄒得力于此生平不知臨幾百本余在毘陵史光庭出

邹臨本見示錯落奇偉不知與真跡如何時董文友在座云不甚相遠然先生止能做此一家書不似董先生臨摹古今各家為絕唱也後數日文友持真跡來果然

臣虎年七十餘每日作書不輟或有規之者以為名已成矣字已傳矣何岌岌乃爾臣虎答曰一日不書則一日退一日執筆則一日進不進不退吾甚懼之况書法原無止境耶此至言也

王雙白髩年即游董門董先生歷遊南北雙白多從遊

故筆法精深自謂得不傳之秘親書三十二字其中有
側筆取勢晋人不傳之秘十字設非雙白何以開我心
胸也
吳易號素侯為玄宰客代筆起家巨萬仕中書皆玄宰
力也玄宰死後楚藩延素侯素侯住數年張獻忠破武
昌不知所終
許元禮徽人文穆公之第四子玄宰為文穆會試所取
士玄宰避里人禍寓徽甚久故元禮傳董筆法其字蹟

頗相似亦銑勁體但落筆務求逼肖故反拘緊少駘蕩自然之氣元禮字季履號蓮岫仙至太守

祁豸佳字子祥浙江紹興人明末進士董先生遊杭住湖上歷數月豸佳出其門董教以抽鋒運腕法故祁字乍見之逼肖玄宰較許元禮稍覺駘蕩然味淺力薄細看大相徑庭益董從諸家融化衆法而後成祁則專守一家所以含蘊處少

楊文驄字龍友學玄宰書形蹟雖似神骨全非益落筆

爛熟少生秀之趣楊與遂東子祥皆一家書

董玄宰少時學北海又學米襄陽二家盤旋最深故得

李十之二三得米十之五六生平無所不臨而得力則在

此今後學董者不得舍李米而竟取董也葢以董學董

終不似董也董中年方臨顔

或云明四大書家一董二黄三米四蔣謂之南董北米

蜀黄黔蔣王季重云四家乃董黄蔣米季重爲董門人

必有所據季重又答季研齋書云右軍以後歷代未有

如董先生之秀逸者但稍有習氣耳或云明四大家一董二祝三陳四鄧又王覺斯刻四大家帖一黄二董三米四蔣又覺斯常欲削米而以已易之以上三評俱非定論也毘陵王雙白云明朝止有一大家董先生是也下此止可謂之名家總明朝書家討之其書法可與唐宋匹號為名家者止有四人一鄧太素二鄒衣白三倪蘇門四陳眉公益鄧書得筆于米而天姿古勁有屈鐵之勢如龍門之桐高百尺而無枝益以骨勝所少者細筋耳

又變化生動之態鄧無有焉至於鄒書則中鋒懸腕縈迴剛勁點滴生致但局于顏又時傷瘦硬未閑變化耳若倪書則筆法秀逸從董脫胎于歷代之法藴蓄宏深而出之簡遠不似他人着力正是畫家逸品也若眉公用筆甚活自成一家能于緊處用藏鋒其結構如松柯繚繞有骨有趣從蘇脫胎一毫不覺此四人者皆亞于董者也正似孔門有四哲耳以公論之董當為一大家其名家四人一鄒二鄧三倪四陳此雙白語也羊山先

生曰可謂定評矣臧孟循浙江人其生平不能詳

王無咎字藉茅起家進士由翰林出補江寧按察司覺斯之子其書較之父又能泛及唐宋但筆筆束于法且多俗氣揔之未得書家真訣也

蔣如奇宜興人進士仕至臬司以二王草書行世歸家後宦囊貧苦住城外小園一樓上其結體有法但欠變化耳

齊維藩亦善用筆但結體欹側有追險意未免反墮野

狐或曰米老不敢側乎曰米老從古帖盤旋氣魄雄偉結字磊落且一反一正相生無窮又曰勢奇而反正豈一于怪誕之謂乎

姑蘇韓古洲藏王右軍真跡內景經古洲自少至老臨摹不倦自以為逼肖曾臨一本售之泰興季宅得千餘金季不能辨其偽也又臨一本送研齋余索視首數行及尾幅皆以拭案見毀惟中幅宛然雖楷體而筆法實有行草之意飛舞瀟洒絕不板重研齋評之曰落花飛

絜何茫茫此語郄妙可想見其真本風流誠希世之寶也

魏澤字洪逵年五十餘各處入幕洪逵四面用鋒筆不是執定自謂得筆法傳王仔圖

余友查士標字二瞻初學李北海後倣玄宰關帝廟碑從此入董門庭然其跡畢竟類李康熙初來揚州遂學南宮天馬十紙貞孃燕湖學記數種用筆駘盪不羈真是時賢之俊但可惜落米窠臼祇恐未易超脫耳

今時能書之士如趙宏小楷極佳寧國涇縣人

劉上延字賓仲蕪湖人字蹟類玄宰病在過放又有時杜撰王季重好之遂爾獲名

汪彪字仲文休寧人初年在金陵郎下賣字朱之蕃顧起元二先生好之為彪刻六種帖二公作叙

廣陵書家有强惟良其結體平正而不得筆阮玉鉉雖似得筆天骨又甚俗　强初從何偉然入門稍一涉董即入黄入蘇旋入章草最後學顏魯公頗自雅後但落

筆拘繫終未窺見古人且最初于何法結習甚深未能變化小楷學鍾紹京　阮從二王草書入門後遂學米老十紙眞孃有鬱勃沉着之形其學平原碑體及虞歐諸書大類箕子小楷類姜立綱　强之結體正局也極其造詣可以到趙文敏阮則跛偃矣雖極肖米而生動之趣却少　强阮皆以力勝不能以韻勝或曰强似有韻在筆墨畦逕之外出于生知非可學而得之結體雅正有似乎韻實非韻也

杜仁峻學強之小楷而加以俗仲烺郭璞學阮者也俗似阮其充拓不及阮滿庭芳結體類雅筆底纏縛終是俗氣未除大抵此中以強為最所謂漢何如大時無英雄遂爾横絶

書乃一體字近趣非趣也筆筆做作非天然之態汪湛若之字近古非古也筆筆滯拙少蕭散之致

（藏書印）

總校官檢討臣何思鈞
校對官中書臣鮑之鍾
謄錄監生臣許紹錦